



**AKADEMICKÝ SENÁT**  
Strojnícka fakulta  
Žilinská univerzita v Žiline

**Zápis z 2. zasadnutia Akademického senátu Sjf UNIZA**

- Dátum konania:** 16. 5. 2016
- Prítomní:**
- členovia AS Sjf podľa prezenčnej listiny,
  - dekan Sjf prof. Dr. Ing. Milan Sága,
  - hostia podľa prezenčnej listiny.

Na úvod zasadnutia predseda AS Sjf prof. Dr. Ing. Juraj Gerlici privítal členov akademického senátu a prítomnú akademickú obec. Aklamačným hlasovaním, ktoré vyhlásil predseda AS Sjf bol senátom schválený program navrhnutý predsedom AS.

**Program zasadnutia:**

1. otvorenie,
2. predstavenie kandidáta na dekana Akademickému senátu Sjf,
3. voľby kandidáta na dekana Sjf,
4. rôzne,
5. záver.

**Výsledok hlasovania:**

- Počet prítomných členov AS Sjf:** 27
- Za:** 27
- Proti:** 0
- Zdržalo sa hlasovania:** 0

Predseda AS Sjf skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný a že sa jednanie AS Sjf bude na základe hlasovania riadiť navrhnutým programom zasadnutia.

**Ad 1) Otvorenie**

Predseda AS Sjf sumarizoval doterajší priebeh volieb kandidátov na dekana Sjf, t.j. informoval o predstavení kandidáta na dekana na zhromaždení akademickej obce Sjf konanej dňa 11. 5. 2016 v aule SIEMENS, ako aj uviedol informácie o situovaní miest vývesiek s uvedenými informáciami o voľbách.

**Ad 2) Predstavenie kandidáta na dekana Akademickému senátu Sjf**

Predseda AS Sjf vyzval kandidáta na dekana prof. Dr. Ing. Milana Sága, aby prezentoval a tak informoval Akademický senát a obec o svojich predstavách o ďalšom smerovaní a riadení fakulty. Kandidát na dekana prezentoval svoj program v hlavných bodoch:

*Vzdelávanie:*

- zlepšenie vo zvýšení atraktivity štúdia pre maturantov. Zdôraznil neustály pokles študentov v maturitných ročníkoch, čo sa bytostne týka fakulty,
- aplikácia kvalitatívneho a kvantitatívneho pohľadu na študentov,
- riešenie problémov s poklesom počtu študentov počnúc 1. stupňom štúdia,
- zlepšenie propagácie a informovanosti o fakulte,
- silné a slabé stránky fakulty a štúdia na fakulte,



## AKADEMICKÝ SENÁT

### Strojnícka fakulta

### Žilinská univerzita v Žiline

- kapacita fakulty je pre cca 1500 študentov, avšak študuje iba 1150 – treba podniknúť kroky na zvýšenie počtu študentov.

#### *Veda a výskum:*

- kandidát apeloval na ciele výskum na fakulte. Cieľom fakulty je v nasledujúcej komplexnej akreditácii dosiahnuť hodnotenie A (min. 3,85) v oblasti výskumu 14. strojárstvo.
- Priority výskumu na fakulte sú stanovené v oblastiach ako sú trendy vo vývoji konštrukcie vozidiel budúcnosti, integrácia inovačných technológií pre strojárstvo, inteligentné výrobné systémy a zelená energia.
- Zlepšenie situácie súčasných projektov (kvantitatívne) a z toho rezultujúce aj zlepšenie publikačnej činnosti. Treba zvyšovať aktivitu v podávaní zahraničných projektov.
- Apeloval tiež na kvalitu výstupov vedecko-výskumnej činnosti a vyjadril sa k jej dôležitosti pre financovanie fakulty a katedier.
- Tiež predstavil plán graduačného rastu docentov a profesorov na fakulte a oboznámil prítomných so svojou stratégiou riešenia spočívajúcou v uchádzaní sa o granty, vytvorenie vhodného modelu spolupráce UVC a UVP UNIZA, zlepšenie medzinárodnej spolupráce aj pomocou Horizont 2020.

Po detailnom oboznámení AS Sjf predstavami kandidáta na dekana, tento uviedol krátke zhrnutie a podtrhnutie najdôležitejších bodov:

- študent, t.j. zvýšiť atraktivitu štúdia
- akreditácia, t.j. uspieť v komplexnej akreditácii s požadovaným hodnotením,
- medzinárodná spolupráca.

Predseda AS Sjf prof. Dr. Ing. Juraj Gerlici poďakoval kandidátovi na dekana prof. Dr. Ing. Milanovi Ságovi za jeho prezentáciu a následne otvoril verejnú rozpravu ku kandidátovi na dekana. Prítomných členov AS Sjf poprosil o otázky adresované kandidátovi na dekana. Znenia otázok a odpovedí:

**prof. Ing. Ľuboš Kučera PhD.:** „aké sú prostriedky zlepšenia benefitov pre študentov, aby ich naša fakulta prilákala?“

**prof. Dr. Ing. Milan Sága:** „Chodia na fakultu štipendiá pre odbory a tiež mimoriadne štipendiá sa študentom udeľujú. To všetko môže v konečnom dôsledku znamenať aj 200 až 500 € na semester štúdia. Problém je, že ani financovanie štúdia častokrát problém nevyrieši. Treba hľadať cesty v talentovaných študentoch, ktorí majú záujem pracovať napr. za mimoriadne odmeny. To sa týka študentov, ktorí sú už na fakulte. Pre tých, čo sú ešte mimo školy (Sjf ŽU), treba analyzovať čo ich priláka? Či je to kvalitné ubytovanie, vyžitie, laboratória, alebo pedagógovia, ktorí musia maturantom vysvetľovať ako sa tu dá fungovať. Všetko tkvie v informovaní študentov alebo cez možnosti praxe a podobne. Dopustili sme sa veľa politických chýb, pretože existuje priveľa vysokých škôl. Možné riešenie by bolo niektoré akreditovať iba pre bakalárske štúdium napríklad.“

**prof. Ing. Jozef Pílc, CSc.:** „Na školu prichádza málo Žilinčanov. Je to preto, že častokrát chcú ísť preč z domu a tak získať pocit slobody. Treba ich informovať, že nemusia dopadnúť najlepšie mimo rodičov a treba ich o tom informovať už na strednej škole. A teraz otázka, budúci prodekan, kto bude zastávať túto funkciu, pretože tí súčasní sú veľmi kvalitní a dôležití a bude veľmi ťažké ich nahradiť. Kto bude



## AKADEMICKÝ SENÁT Strojnícka fakulta Žilinská univerzita v Žiline

zastávať ich pozície vzhľadom na to, že niektorí zo zákona musia ukončiť zastávanie svojich funkcií? Pretože je nutná voľba kvalitných ľudí.

**prof. Dr. Ing. Milan Sága:** „Na prvú časť otázky sa vyjadrím najskôr. Samozrejme je dôležitá komunikácia so strednými školami (Czán, Jozefíková), tiež dávať informácie do podnikových novín a tak nepriamo pôsobiť na študentov prostredníctvom rodičov, čiže je to stratégia založená na vplyve na rodičov. Jedna česká fakulta robila výskum a 67% študentov išlo na tú školu pretože im to povedala ich mama. Čo sa týka prodekanov, mám ich premyslených. Budem robiť stretnutie s tými ľuďmi, rozhovory pre zabezpečenie rozumnej continuity.“

Viac otázok za AS nebolo. Predseda AS Sjf konštatoval, že pokiaľ nie je viac otázok zo senátu, môže k otázkam pristúpiť akademická obec. Znenia otázok a odpovedí:

**Ing. Marián Handrik, PhD.:** „Študenti nesúhlasia so skúškami typu 150 ľudí v jednej veľkej aule a do dvoch týždňov sa dozvie výsledok. Nie je lepšie doposiaľ zaužívaný kontaktný systém študent – skúšajúci?“

**prof. Dr. Ing. Milan Sága:** „Ide o vyučujúceho ako to má zabehnuté. Napríklad na mojej pružnosti to ide bez problémov. Preferujem individuálny prístup jednotlivých skúšajúcich podľa individuálnych predmetov. Na fakulte na niektorých predmetoch môže k tomu dochádzať (s čím študenti nesúhlasia), nesmieme to však generalizovať. Krížikový systém však nie je vhodný, má to byť o vedomostiach. Rozhovor pri skúške je veľmi konštruktívny a nie je vhodné ho vynechávať.“

**Ing. Marián Handrik, PhD.:** Opakujem, výsledok sa dozvie o dva týždne..

**prof. Dr. Ing. Milan Sága:** „Nesúhlasím s takým systémom. Treba sa so študentami rozprávať. Osobný kontakt je nenahraditeľný. To je taký trend zo západu, aby mali profesori najmenej roboty so študentami. Potom sa málo venujeme študentom. Trend na fakulte je stabilný. Ak sa to zmení, treba vyzvať dekana a bude sa to riešiť z pozície dekana.“

**doc. Ing. Jozef Bronček, PhD.:** „Chýba mi pracovná sila v laboratóriu v podobe kvalitných študentov, pretože im chýba prax. Dostaťme ich do laboratórií. Nedal by sa na fakulte zvýšiť počet POMVED-ov a akým spôsobom by bolo možné ich financovať? Pretože u nás na katedre máme v každom ročníku 20 študentov. Na päť rokov to je sto študentov a máme jediného pomveda. To je jedno percento a to je veľmi málo. Aspoň desať percent študentov do laboratórií, kde na to však vziať? Veď takých 150 € na mesiac krát 6 mesiacov a krát 10 študentov, to nie je veľká suma.“

**prof. Dr. Ing. Milan Sága:** „Samozrejme súhlasím so študentami do praxe. Uvedomme si však, aby prax bola praxou, musí tu byť nejaká pridaná hodnota a nie sa iba ulievať zo školy. Motivovať peniazmi je v poriadku a jeden pomved na katedru je naozaj málo. Avšak platiť študentom je problém peniazmi mimo štipendií. Dalo by sa to pomocou projektov, vyčleniť peniaze v rámci fakulty. Odborové štipendiá v poslednej dobe rástli, ale znížili sa štipendiá ostatné. Ale je to dobrý námet do ďalšej diskusie. Ďakujem zaň.“

Predseda AS vyzval obecnosť na ďalšie otázky. Nakoľko nikto nereagoval, predseda svoju výzvu zopakoval. Publikum zostalo bez odozvy, preto sa predseda poďakoval dekanovi, členom AS a akademickej obci za zapojenie sa do rozpravy a verejnú rozpravu ukončil.

### **Ad 3) Voľby kandidáta na dekana Sjf**

Predseda AS prof. Dr. Ing. Juraj Gerlici konštatoval uznášaniaschopnosť senátu, ktorá bola zabezpečená prítomnosťou 28 členov senátu. Minimálny počet 21 členov pre vykonanie aktu voľby bol teda splnený. Pre úspešnú voľbu dekana je potrebné, aby kandidát získal nadpolovičnú väčšinu hlasov



## AKADEMICKÝ SENÁT

### Strojnícka fakulta

### Žilinská univerzita v Žiline

senátu, t.j. 16 hlasov. Predseda pokračoval poučením o hlasovaní a následne zahájil voľbu dekana tajným hlasovaním. Po prevzatí hlasovacieho lístka sa po jednom pristupovalo do hlasovacej miestnosti k voľbe kandidáta na dekana. Poradie hlasujúcich bolo náhodné. Hlasovalo všetkých 28 prítomných členov senátu. Po vykonaní voľby predseda AS poprosil Návrhovú komisiu o sčítanie hlasov.

#### **Výsledok prvého kola hlasovania:**

P.Č.	Kandidáti	Výsledky hlasovania senátorov			
		za	neplatný	hlasovali	výsledok
1.	prof. Dr. Ing. Milan Sága	28	0	28	zvolený

Výsledkom hlasovania je, že Akademickým senátom Sjf bol za dekana zvolený prof. Dr. Ing. Milan Sága. Predseda AS Sjf zagrataloval dekanovi k jeho opätovnému zvoleniu. Následne predseda AS Sjf prečítal zápis o priebehu volieb na dekana Sjf a dal ho k odsúhlaseniu aklamačným hlasovaním Akademickému senátu. Tým bola voľba podľa harmonogramu ukončená. Hlasovanie za schválenie zápisu o priebehu voľby kandidáta na dekana Sjf ŽU v Žiline:

#### **Výsledok hlasovania:**

**Počet prítomných členov AS Sjf: 28**

**Za: 28**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa hlasovania: 0**

Predseda AS vyzval návrhovú komisiu k podpísaniu zápisu o priebehu voľby kandidáta na dekana.

#### **Ad 4) Rôzne**

Bez pripomienok.

#### **Ad) 5 Záver**

Predseda AS Sjf sa poďakoval Akademickému senátu a celej akademickej obci za účasť a hladký priebeh volieb a následne 2. zasadnutie AS Sjf ukončil.

V Žiline 16. 5. 2016 zapísal: doc. Ing. Slavomír Hrček, PhD.,  
Overil predseda AS Sjf: prof. Dr. Ing. Juraj Gerlici,  
Tajomník AS Sjf: Ing. Miroslav Blatnický, PhD.

#### **Prílohy:**

Zápis o priebehu voľby kandidáta na dekana Sjf ŽU v Žiline

Prezenčná listina 2. zasadnutia Akademického senátu Sjf ŽU v Žiline

strana. 1 zamestnanecká časť a študentská časť,

strana. 2 hostia