

Pripomienky z prieskumu medzi členmi AO 2017 – fakulta strojnícka		
Kategória	Rámcové vymedzenie	Navrhované opatrenie na zlepšenie súčasného stavu, resp. posúdenie opodstatnenosti pripomienky
Š T U D E N T I		
Dostupnosť zdrojov, spätná väzba k učiteľom, priestor na iniciatívu, jazyková príprava		
1. Problematika: jazykové vzdelávanie	Dostupnosť zdrojov, spätná väzba k učiteľom, priestor na iniciatívu, jazyková príprava: <ul style="list-style-type: none"> (SjF) Povinnú jazykovú výučbu aspoň 2 hod do týždňa. (SjF) K postrehom, čo sa týka jazyka, by som uvítala možnosť mať povinný odborný predmet v cudzom jazyku, prípadne aspoň konverzácie v cudzom jazyku /napr. AJ/, kde by sme si mohli obohatiť slovnú zásobu o odborné slovíčka, prípadne business angličtinu. 	Každý kto má záujem môže chodiť. Je to výberový predmet. Robia sa semestrálne projekty : 4 hodiny v SJ a 1 hodina v AJ
2. Problematika: aktuálnosť zverejnených informačných listov predmetov	<ul style="list-style-type: none"> (SjF) Veľa informačných listov je absolútne neaktuálnych alebo nevyplnených. Študijné zdroje veľakrát chýbajú a webové stránky sú zväčša už dávno neaktualizované. SjF) Informačné listy sú z väčšej časti absolútne neaktualizované, webové stránky tiež a študijných materiálov z konkrétnych katedier je veľmi málo !!! 	Informačné listy boli aktualizované a skontrolované
3. Problematika: dostupnosť študijných materiálov	<ul style="list-style-type: none"> SjF) Dostupnosť zdrojov - máme predmety, ku ktorým chýba literatúra v podobne skrípt alebo známej učebnice, a k tomu sú niektorí učitelia (možno aj z objektívnych dôvodov) neochotní nám poskytnúť aspoň prezentácie z hodín. Výsledkom je, že veľkú časť hodiny prepisujeme prezentácie, čo mi príde veľmi neefektívne. Na druhej strane oceňujem predmety, ku ktorým literatúra dostupná je a vždy presne vieme, čo sa po nás bude vyžadovať a kde to môžeme nájsť. Môžeme sa vďaka tomu dôkladne pripraviť a zamerať sa naozaj na to, čo učiteľ vybral ako dôležité. Myslím si, že to štúdium značne uľahčuje a tým pádom sa učíme efektívnejšie, je to oveľa menej stresujúce a vďaka tomu sa učíme pre radosť a nie z nátlaku. (SjF) Dostupnosť študijných zdrojov by mohla byť lepšia, viac by sa mohol využívať moodle, kde by boli všetky potrebné materiály aj hodnotenie. Učebné materiály by mohli byť tiež aktuálne. (SjF) Vytlačiť skriptá alebo učebnice na potrebné predmety. 	Bude vykonaná revízia chýbajúcej literatúry a učitelia budú upozornení, aby bol dostatok študijných materiálov. Problematika bude riešená v blízkej budúcnosti.
4. Problematika: zisťovanie kvality vzdelávania	—	—
5. Problematika:	<ul style="list-style-type: none"> SjF) Od štúdia na katedre automatizácie, by som možno očakával viac práce v pokročilejších CAD/CAM programoch, na úkor práce v programe AutoCad. (SjF) Skôr by sa mohlo viac sústrediť na študentskú prax a väčšia iniciatíva v pracovnej stránke 	Táto problematika sa rieši. SjF ponúka každému záujemcovi o prax možnosť sa prihlásiť. Treba byť aktívny.

	študenta na samotnej katedre, keďže stroje a zariadenia k dispozícii sú.	
Hodnotenie učiteľov študentmi		
1. Problematika:	<ul style="list-style-type: none"> • (SjF) Väčšina našich učiteľov podľa mňa odvieďa dobrú prácu. • (SjF) Niektorí by nemali učiť, sú to odborníci, ale ako pedagógovia sú na nič. • (SjF) Cvičenia by mali učiť len učitelia s praxou, ktorí rozumejú to, čo vyučujú. Hlavne matematika ako nosný predmet v začiatkoch štúdia by mala byť vyučovaná cvičiacim, ktorý je vzdelaný v danom odbore, aby sa nestalo, že študenti musia opravovať jeho chyby a cvičiaci nie je schopný zodpovedať ich otázky a preriešiť správne úlohy. • (SjF) Nikdy nemajú čas. • (SjF) Učitelia, ktorý sa venovali študentom, bolo veľmi málo. Poväčšine boli vyučujúci buď nedostupní, alebo boli zaneprázdnení inou činnosťou, čo je veľká chyba tejto fakulty. • (SjF) Nepáči sa mi výučba matematiky na cvičeniach, slabší žiaci majú problémy. Nepostačuje to vôbec. Na materiáloch som nebol spokojný s výkladom k danému zadaniu. • (SjF) Veľké skúsenosti nadobudnuté vekom u starších učiteľov, málo pozornosti od niektorých pracovne vyťažných učiteľov, nižšia kvalita vzdelania pri mladších učiteľoch. • (SjF) Učitelia na prednáškach poväčšine nevyžadujú od študentov spätnú väzbu alebo akúkoľvek komunikáciu, čím sa stáva hodina pre študenta absolútne nezaujímavá, nudná. • (SjF) Veľa krát som sa stretol s učiteľom cvičení, ktorý veľa krát sám nevedel, o čom hovorí, prípadne čo daným postupom získame a ako ho použijeme v nasledujúcom štúdiu. Prevažne sa jedná o doktorandov, ktorí veľmi rýchlo ukončili doktorandúru po pár rokoch. Výklad docenta, profesora na cvičení je výborný, no výklad a poznámky od niektorých mladých inžinierov sú veľmi slabé. Nehádzem všetkých do jedného vreca, česť výnimkám, no viacero doktorandov akoby zabudli, že boli študentmi. • (SjF) Veľa učiteľov je super, ale sú tu tiež takí, ktorí by sa mohli aj viac priblížiť k nám študentom a hlavne mohli by hľadiť hlavne na to, že nielen ich predmet je najhlavnejší. • (SjF) XY 0 bodov prístup. Odporný. • (SjF) Úroveň je naozaj zlá, nikto nič nerobí, každý sa len vyhovára, v počítačových učebniciach nie sú schopný spoznať 2D, 3D modelovacie programy za celý rok. Z väčšiny predmetov nemáme skriptá a nie je sa z čoho učiť, aj keď sa človek chce vzdelávať sám. 	<p>Z pohľadu kritiky na niektorých pedagógov bude realizovaný pohovor s vedúcimi katedier, ktoré zabezpečujú štandardný spôsob výučby univerzitného typu.</p> <p>Problém menšej odbornosti v prípade doktorandov bude realizovaný zvýšením ich konverzácie s prednášajúcimi</p> <p>Literatúra sa dá zabezpečiť cez univerzitnú knižnicu v akomkoľvek jazyku.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> (SjF) Nebrať ohľad pri skúške na to, či niekto chodil na prednášky alebo nie. Vďaka. 	
2. Problematika:		
Hodnotenie doktorandského štúdia doktorandmi		
1. Problematika:		
UČITELIA		
Zodpovednosti a právomoci v oblasti riadenia vzdelávania		
1. Problematika:	<ul style="list-style-type: none"> SjF) Privítala by som napr. školenia pre začínajúcich pedagógov, prednášky - ako učiť, ako zvýšiť záujem študentov, ako ich motivovať, aby neodišli hneď po 1 semestri, všeobecnú diskusiu naprieč univerzitou k tomu, čo robiť, aby sme zvýšili záujem študentov o techniku a pod. 	SjF bude dbať na skvalitnenie vzdelávania nových mladých učiteľov (kurzy) od 9/2018.
2. Problematika:	<ul style="list-style-type: none"> SjF) V zásade nemám možnosť porovnať svoj "bodový výkon" s inými zamestnancami - podľa môjho názoru by malo byť bodové hodnotenie (aspoň celková hodnota v jednotlivých činnostiach - výskum, vzdelávanie atď.) zverejnené. Takto v zásade nemám spätnú väzbu a ani netuším, koľko bodov po preverení na viacerých nadriadených úrovniach v bodovníku vôbec ostalo. Rovnako je potom alibistické z pozície nadriadených iba konštatovať, že je nutné sa zlepšiť.. kde? o koľko? v porovnaní s kým? A navietať na nejasné výsledky finančné ohodnotenie je taktiež alibistické, najmä ak zároveň v pracovnom poriadku univerzita "zakáže" ako porušenie pracovnej disciplíny hovoriť o odmenách či plate. Výsledná motivácia? ..vágna. (SjF) Predspracované údaje zo vzdelávania sú nekorektné - tým pádom nepoužiteľné. Pri hodnotení výučby je nadhodnotená výučba zahraničných študentov (Erazmus). Individuálne konzultácie z 1 predmetu s 1 zahraničným študentom sú hodnotené viac ako plnohodnotná štandardná výučba (prednášky + cvičenia). V hodnotení pedagogického výkonu je zohľadnený počet študentov len pri skúšaní. Mal by byť zohľadnený aj pri hodnotení cvičení - je rozdiel, či vyučujúci na cvičeniach kontroluje a hodnotí prácu 5 študentov alebo 25 študentov v rámci jednej študijnej skupiny (bodové hodnotenie práce študentov počas semestra je predsa súčasťou celkového hodnotenia študenta za daný predmet). (SjF) Navrhujem zlepšiť hodnotenie pedagogického výkonu zamestnanca, konkrétne: <ol style="list-style-type: none"> Upraviť hodnotenie za zabezpečovanie výučby predmetu, ktorý vyučujú viacerí vyučujúci, napr. 1/3 študentov má na starosti 1 učiteľ, resp. zabezpečuje výučbu len na 1/3 semestra. Nedávať rovnaké bodové hodnotenie za predmety typu Semestrálny projekt, Diplomový seminár, Bakalárska práca a pod., kde nie je nutná príprava vyučujúceho, s predmetmi, kde si učiteľ potrebuje 	<p>Dekan vykoná zhodnotenie výkonov všetkých pedagógov cez mzdové prostriedky až k jednotlivcovi.</p> <p>Vec systému hodnotenia UNIZA.</p> <p>Hodnotenie pedagogického výkonu zamestnancov je podľa metodiky a postupu UNIZA.</p> <p>Pripomienky k ročnému hodnotenie je možné akceptovať, avšak keďže ide</p>

	<p>pripraviť materiály na výučbu.</p> <p>3. Zvýšiť bodové hodnotenie výučby pre externú formu štúdia - vyučujúci musí často dochádzať v sobotu, čím si naruší svoj program v osobnom voľne a vo väčšine prípadov tento čas nie je nijako refundovaný (napr. príplatok, náhradné voľno a pod.).</p> <p>Ďakujem.</p> <ul style="list-style-type: none"> • (SjF) Zobjektívniť pomer medzi položkami nielen vzhľadom na to, čo to prináša (finančne) pre univerzitu, ale aj vzhľadom na časovú náročnosť jednotlivých úloh, prípadne osobný rast, resp. aj dopad napríklad aj renomé katedry, fakulty, univerzity a pod... • (SjF) Vytvorený systém hodnotenia má dve skupiny údajov - tie, ktoré v súčasnosti natiadne priamo do formulára (publikačná činnosť, výučba), a sú verifikovateľné a potom obsahuje položky, ktoré viac menej nie je možné presne skontrolovať (napr. počet posudkov, preklady, normotvorná činnosť). Odporúčala by som nechať v hodnotení len tie položky, ktoré je možné kvalifikovane doložiť a viac navýšiť body, ktoré môže dať riadiaci pracovník (VK) za niektoré činnosti - napr. za AUDIT, za vykazovanie publikačnej činnosti, prípravu akreditácie, prípravu projektov, a pod. Časová náročnosť týchto činností sa totiž niekedy rovná písaniu cc publikácie a hlavne ju pracovníci vykonávajú po celý rok. 	<p>o celouniverzitný prístup k hodnoteniu, je potrebné ho takisto akceptovať.</p>
<p>Využívanie poskytovaných informácií pre riadenie vzdelávania z úrovne univerzity/fakulty</p>		
<p>1. Problematika:</p>		
<p>Hodnotenie výkonov zamestnancov</p>		
<p>Problematika existujúceho systému hodnotenia výkonu zamestnancov</p>	<ul style="list-style-type: none"> • (SjF) Napriek požiadavkám ministerstva sa stále domnievam, že univerzity boli zakladané za dvomi účelmi: vzdelávať študentov a výskumom hľadať nové riešenia pre problémy spoločnosti. Aktuálne bodové hodnotenie nepriamo núti zamestnancov hlavné úsilie venovať spisovateľskej tvorbe za účelom vydávania publikácií, ktoré sú podľa môjho názoru po prehľade výstupov viacerých fakúlt neefektívne, resp. až neaplikovateľné. Taktiež bodové hodnotenie za vedenie diplomovej práce, ktorá je napríklad prepojená s výskumom v praxi, ktoré často vyžaduje niekoľkomesačnú činnosť a vyhľadávanie informácií, je na porovnateľnej bodovej úrovni ako článok v neindexovanom recenzovanom časopise, ktorý je teoreticky možné vrátane výskumu vyhotoviť za tri dni. • (SjF) Neobjektívne hodnotenie. • (SjF) Hodnotenie nezahŕňa množstvo ďalších prác, ktoré zamestnanec vykonáva. • (SjF) Ide o vygenerovanie formuláru - je super, že sú tam už predpripravené veci, ale stretla som sa s tým, že nie všetky údaje tam boli vložené (bakalárske, diplomové a dizertačné práce). • (SjF) Pri hodnotení zohľadňovať špecifickosť postavenia katedry matematiky. 	<p>Opäť ako v predošlom. Ide o celouniverzitný prístup k hodnoteniu, ktorý sa musí akceptovať na celej UNIZA.</p>

Podmienky v oblasti vedy a výskumu z pohľadu prijímania a podpory výskumných zamestnancov		
<ul style="list-style-type: none"> • (SjF) Mnohí šikovní výskumníci nenastúpia do školstva kvôli peniazom - toto sa ťažko dá zmeniť. • (SjF) Absolútne nedostatočne zabezpečená materiálna podpora pre riadny chod laboratórií zo strany univerzity. Ďalej chýba podpora od našej univerzity - systém grantov (financovaných univerzitou) pre podporu prioritných sfér výskumu. Nestačí sa iba spolupodieľať (finančne 5%) na zabezpečení pri projektoch... , ale univerzita by si mala aj sama financovať vlastné projekty, u ktorých je predpoklad, že sa investovaná čiastka aj reálne vráti naspäť do rozpočtu univerzity! Dobrým základom je vytvorenie vedecko-výskumných centier, prostredníctvom, ktorých sa musí realizovať univerzitný výskum. • (SjF) Finančné a morálne ohodnotenie. 		Finančné záležitosti v prípade mladých výskumníkov je potrebné riešiť v rámci katedier a projektov.
1.		
Hodnoty uznávané univerzitou		
1. Problematika: hospitácie (vyjadrenia vyučujúcich)	<ul style="list-style-type: none"> • (SjF - učiteľ) Dotazník by mohol byť zrozumiteľnejší a komplexnejší. Nemal by podrobne riešiť napr. otázky hospitácií.... to je iba okrajová téma (hospitácie nie sú jediným nástrojom vyjadrujúci resp. hodnotiaci kvalitu vzdelávania). Chýbajú pedagogické hodnotiace aktivity na celouniverzitnej úrovni, nie formálne ale akčné! 	Ide o problematiku celej UNIZA.
2. Problematika:	<ul style="list-style-type: none"> • (SjF - učiteľ) Aj napriek snahe je prílišná diverzifikácia jednotlivých fakúlt, nepôsobíme ako celok. Študenti aj pracovníci na univerzite sú, ale nežijú s ňou, chýba väčší pocit spolupatričnosti, hrdosti na UNIZA, čo je napr. vidieť aj pri zahájení akademického roka.... • (SjF – študent) Chýbajú spoločné aktivity študentov a pedagógov. • (SjF – študent) Vyučujúci majú veľa povinností a nemajú čas na študentov. • (SjF – študent) Všetky aspekty závisia od konkrétneho učiteľa a jeho ochoty komunikovať. 	Ide o zaujímavé, inšpiratívne pripomienky, ktoré však nie je možné vyjadriť pomocou riadenie organizácie, ale skôr ide o vytvorenie ľudských väzieb. Na SjF študenti a pedagógovia absolvujú každoročne :Noc strojárov“ a športový deň strojárov.

K neidentifikovaným otázkam sa neprihliadalo. Ide skôr o subjektívne pocity.